



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3171/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izjaviteljice, i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BRAVARIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB 69290622559, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Božice Andričević iz Vinkovaca, Gospodarska ulica 8, OIB 13141311835, koju zastupa punomoćnik Stjepan Širić, odvjetnik iz Osijeka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 2. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika Božice Andričević protiv točke I., protiv dijela točke III. koji se odnosi na točku 8. (vjerovnik IMPULS-LEASING d.o.o.) te protiv točaka V., VI., VII., VIII. i IX. izreke rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024.

II. Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Božice Andričević i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024. u točkama II. i IV. izreke.

III. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024. u točki III. izreke od točke broj 2. do 7., te od točke broj 9. do točke broj 13. i u tom dijelu vraća na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024. u točki I. izreke utvrđene su i osporene tražbine I. višeg isplatnog reda i tražbine II. višeg isplatnog reda, u točki II. izreke upućen je vjerovnik Božica Andričević kao osporavatelj tražbine prvog višeg isplatnog reda koja tražbina se temelji na ovršnim ispravama na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, u točki III. izreke upućen je vjerovnik Božica Andričević kao osporavatelj tražbina drugog višeg isplatnog reda, koje se ne

temelje na ovršnoj ispravi, na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, te je u točki IV. izreke vjerovnik Božica Andričević kao osporavatelj tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, koja se temelji na ovršnoj ispravi upućena na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, iznosa tražbine: 46.423,65 eura. U točki VIII. izreke odlučeno je da ako stečajni vjerovnici koji su upućeni na parnicu, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka II-stupanjske odluke u slučaju izjavljivanja žalbe na rješenje, ne pokrenu parnicu, odnosno ne predlože njezin nastavak, smatrat će se da su odustali od prava na vođenje parnice, a ukoliko za tražbinu postoji ovršna isprava, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

2. Stečajni vjerovnik Božica Antičević podnosi žalbu protiv navedenog rješenja u cijelosti, a zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i bitnih povreda odredaba parničnog postupka. Navodi da je pobijano rješenje preuranjeno jer se temelji na činjeničnom stanju proizašlom iz netočnih i nepotpunih izvješća ranijeg stečajnog upravitelja, a koji je zbog toga i razriješen svoje dužnosti. Zbog toga smatra da je došlo i do bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 6. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP) jer se stranke nisu mogle očitovati na dokumentaciju u spisu, a niti su se takva izvješća mogla uzeti u obzir prilikom sastavljanja pobijanog rješenja. Žalitelj upire i na bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, a koja proizlazi iz navedenog, ali i iz nenavođenja razloga donošenja pobijanog rješenja i razloga zašto je odlučeno na temelju takvih izvješća.

3. Žalba stečajnog vjerovnika djelomično nije dopuštena, a u preostalom dijelu djelomično je osnovana te djelomično neosnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. U skladu s odredbom čl. 256. st. 3. SZ-a protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama stečajni vjerovnik ima pravo na žalbu u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio. S obzirom na to da je stečajni vjerovnik podnio žalbi pobijajući rješenje u cijelosti, a koje se ne odnosi isključivo na njegovu tražbinu i tražbinu koju je osporio, žalba u tom dijelu nije dopuštena.

6. U odnosu na dio pobijanog rješenja (točka I. izreke, I. viši isplatni red, točka 2. i 3.) kojim je tražbina žaliteljice priznata u cijelosti ona nema pravni interes za podnošenje žalbe s obzirom na to da je njezina tražbina priznata u punom iznosu. Zatim, u odnosu na točku III. izreke pobijanog rješenja koja se pod točkom 8. odnosi na stečajnog vjerovnika IMPULS LEASING d.o.o. već je riješeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3172/24 od 20. kolovoza 2024.

te je u tom dijelu pobijano rješenje postalo pravomoćno, stoga je na temelju odredbe čl. 358. st. 3. ZPP-a koja se primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. SZ-a valjalo u tom dijelu odbaciti kao nedopuštenu žalbu stečajne vjerovnice.

7. U odnosu na točku III. izreke pobijanog rješenja kojim se stečajna vjerovnica, odnosno žaliteljica kao osporavateljica tražbina drugog višeg isplatnog reda upućuje na parnicu radi utvrđivanja tražbina u odnosu na navedene vjerovnike od točke 2. do 7., te u odnosu na vjerovnike od točke 9. do 13., a za koje prvostupanjski sud navodi da se radi o tražbinama koji se ne temelje na ovršnoj ispravi ovaj sud ocjenjuje da osnovano ističe žaliteljica da su pogrešno ocjenjene isprave u spisu s obzirom da iz stanja prvostupanjskog spisa proizlazi da su pojedini od navedenih vjerovnika priložili ovršne isprave uz prijave, a što sud nije cijenio. Također će prilikom donošenja odluke voditi računa o pravilnoj primjeni odredbe čl. 266. st. 2. SZ-a. Slijedom navedenog valja pobijano rješenje ukinuti u tom dijelu i vratiti na ponovan postupak kao u točki III. izreke ovog rješenja.

8. Ostali žalbeni navodi stečajnog vjerovnika ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, iz prvostupanjskog spisa, ali niti iz žalbenih navoda stečajnog vjerovnika ne proizlazi da su pogrešno utvrđene ili osporene pojedine tražbine, a na koje se dopušteno žali stečajni vjerovnik. Ovaj sud ocjenjuje da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz odredaba čl. 354. st. 2. t. 6. i t. 11. ZPP-a jer su tražbine stečajnih vjerovnika ispitane na ispitnom ročištu u skladu s odredbom čl. 260. SZ-a, a pobijano rješenje ne može se smatrati „preuranjenim“ s obzirom na to da je uvidom u e-Spis utvrđeno da su tablice prijavljenih tražbina objavljene na oglasnoj ploči u roku određenom čl. 259. st. 2. SZ-a. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u skladu s čl. 10. SZ-a odlučiti kao u točki II. izreke ovog rješenja.

9. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će ispitati postojanje ovršnih isprava za tražbine vjerovnika u odnosu na koje mu je ukazano ovim rješenjem te na temelju odredbi čl. 266. st. 2. i 4. SZ-a donijeti odluku u pogledu ukinutog dijela pobijanog rješenja.

Zagreb, 2. listopada 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3086d-39cf9**

Kontrolni broj: **03b2b-4c552-892cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.